IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 22)**

z dnia 17 grudnia 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 22)

17 grudnia 2021 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw zmian w kodyfikacjach, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Saka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny, ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1872).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Bromber** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikiem, **Andrzej Vertun** zastępca dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego Ministerstwa Sprawiedliwości wraz ze współpracownikiem.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Grybska**, **Sylwia Łaska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Magdalena Klorek**, **Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Dzień dobry. Witam serdecznie na posiedzeniu naszej komisji nadzwyczajnej. Witam serdecznie państwa posłów i zaproszonych gości. Witam przedstawicieli Ministerstwa Zdrowia na czele z panem Piotrem Bromberem – podsekretarzem stanu i panem Damianem Jakubikiem – dyrektorem Departamentu Prawnego Ministerstwa Zdrowia. Witam również przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości na czele z panem sędzią Andrzejem Vertunem – dyrektorem Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego, panią Agnieszką Góral – głównego specjalistę, asystenta sędziego – Departament Legislacyjny Prawa Cywilnego. Witam serdecznie przedstawicieli Biura Legislacyjnego oraz zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności mogę pozwolić sobie stwierdzić kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 1872).

Czy jest wola ze strony ministerstwa przedstawić stanowisko co do zgłoszonych poprawek i zastrzeżeń ze strony Senatu?

Proszę bardzo, pan minister.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Piotr Bromber:

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, odnosząc się do tej kwestii chciałbym podkreślić, iż proponowane zmiany w zakresie ochrony zdrowia – tak jak mówiliśmy wcześniej – z jednej strony nie są to zmiany o charakterze systemowym, ale mają istotne znaczenie i w dużej mierze są zdeterminowane sytuacją epidemiczną. Wychodzą naprzeciw oczekiwaniom z jednej strony – środowiska, z drugiej – w jakimś stopniu determinują poczucie bezpieczeństwa pacjentów. Przypomnę, że regulują kwestie związane z funkcjonowaniem dyspozytorni medycznych. Dają możliwość wydłużenia umów w zakresie ratownictwa medycznego przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Wydłużają termin dla świadczeniodawców na składanie wniosków o umorzenie w zakresie 1/12. Czyli są to regulacje, które wychodzą naprzeciw oczekiwaniom interesariuszy. Stąd też w tym duchu i w tym zakresie padała argumentacja o pozytywne ustosunkowanie się do wnioskowanych zmian. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Czy ze strony Ministerstwa Sprawiedliwości jest wola? Rozumiem. Dziękuję bardzo.

Ze strony Biura Legislacyjnego – przede wszystkim chciałbym uzyskać informację, czy jest tutaj jakaś możliwość koncentracji, agregacji poprawek? Oczywiście, poza tym będę zainteresowany merytorycznym stanowiskiem, chociaż ono jest znane i nie będziemy… można powiedzieć *nihil novi sub sole*, nic nowego tutaj się pewno nie wydarzy.

Legislator z Biura Legislacyjnego Łukasz Nykiel:

Panie przewodniczący, chcielibyśmy – po pierwsze – wskazać, że w naszej ocenie poprawki powinny być głosowane łącznie. Poprawki zmierzają do wykreślenia zmian, które zostały dodane na etapie drugiego czytania. Nie zgłaszamy tutaj uwag. Uzasadnienie do uchwały Senatu jest bardzo obszerne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Dziękuję, panie mecenasie.

Bardzo proszę, pani przewodnicząca Barbara Dolniak.

Poseł Barbara Dolniak (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, za udzielenie mi głosu. Proszę państwa, nawet nie jestem w stanie merytorycznie ocenić tych poprawek, które zaproponowało ministerstwo. Nie mieliśmy też posiedzenia Komisji, merytorycznej dyskusji, bo te poprawki w ogóle nie dotyczą tej komisji i tego projektu. Tak naprawdę nie było przedstawiane również przez ministerstwo jakieś głębsze uzasadnienie, byśmy mogli podyskutować, czy te zmiany są potrzebne, czy nie. Nie neguję ich potrzeby, tylko w innej formule ich rozstrzyganie.

Macie państwo świetną okazję do pokazania, że to procedowanie prowadzone przez państwa jest prawidłowe, głosując za poprawkami zgłoszonymi przez Senat. Nie można takim sposobem otwierać drzwi, które prowadzą w niedobrym kierunku. Bo raz otwarte drzwi pozwalają zajmować podobne stanowisko i działać podobnie również w innych sytuacjach. Najgorzej uczynić ten pierwszy krok, a potem już jest prościej.

W związku z czym apeluję do państwa, byście zagłosowali za tymi poprawkami, a potem niezwłocznie złożyli projekt, który wprowadzi te poprawki w życie. Nie może być takiej sytuacji, że ktoś zapomniał, ktoś nie dopatrzył i teraz gdziekolwiek trzeba dopchać kolanem – w sposób kompletnie niezgodny z przepisami – rozwiązania, nawet jeżeli byłyby słuszne. Mamy więc ten moment – ostatni moment, jeżeli chodzi o tę ustawę, bo ona jest już przecież uchwalona, by zmienić zapisy i pokazać, że jednak można procedować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Dziękuję pani przewodniczącej za dość subtelne przedstawienie stanowiska Senatu czy pani jako przedstawiciela Koalicji Obywatelskiej.

Szanowni państwo, w tej sytuacji przystępujemy do głosowania, przy czym głosujemy łącznie poprawki nr 1–4. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek zgłoszonych przez Senat? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników głosowania.

Głosowało 15 posłów. 6 – za, 9 – przeciw, nikt nie wstrzymał się.

Zatem stwierdzam, że poprawki zostały negatywnie zaopiniowane przez Komisję.

Pozostaje wybór posła sprawozdawcy. Mam rozumieć, że pan poseł Grzegorz Lorek będzie kontynuował swoją misję. Bardzo dziękuję.

Na tym wyczerpano porządek obrad. Zamykam posiedzenie. Dziękuję bardzo.